
Глава 5

Модифицированный вариант пространственно-временной геометрической оптики для сред с произвольным законом частотной дисперсии

§ 1. Введение

Рассмотрим центральный вопрос монографии – разработку модифицированного варианта ПВГО для сред с произвольным законом частотной дисперсии.

За основу взят изложенный в главе 4 подход к выводу уравнений ПВГО. Результаты, полученные ранее для частного случая частотной дисперсии, задаваемой уравнением Клейна–Гордона, а именно: эффект дисперсионной рефракции и коррекция величины обычной рефракции, которые не могут быть описаны в рамках стандартного подхода ПВГО, совершенно очевидно, должны проявляться для всех сред с частотной дисперсией, поскольку причина возникновения этих эффектов – общий нелинейный характер зависимости частоты ω и волнового числа k в дисперсионном уравнении.

§ 2. Уравнение эйконала и уравнение переноса

Для получения уравнений эйконала и переноса подставим анзац

$$U(\mathbf{r}, t) = A(\mathbf{r}, t) \exp\{i\Psi(\mathbf{r}, t)\}$$

в уравнения (1.1а), (1.2а) и выделим действительную и мнимую части комплексного уравнения

$$\begin{aligned} \nabla^2 A - \frac{\epsilon_0}{c^2} \frac{\partial^2 A}{\partial t^2} - A \mathbf{k}^2 + A \frac{\epsilon_0}{c^2} \omega^2 - A \frac{\omega_M}{c^2} + \frac{1}{2c^2} \frac{\partial^2 \omega_M}{\partial \omega^2} \frac{\partial^2 A}{\partial t^2} + \\ + \frac{i}{c^2} \frac{\partial \omega_M}{\partial \omega} \frac{\partial A}{\partial t} + i \nabla \cdot \mathbf{k} A + \frac{i \epsilon_0}{c^2} \frac{\partial \omega}{\partial t} A + i 2 \mathbf{k} \cdot \nabla A + i \frac{2 \epsilon_0}{c^2} \omega \frac{\partial A}{\partial t} = 0. \end{aligned} \quad (5.1)$$

Здесь, как и ранее, градиент $\nabla\Psi$ обозначен как локальный волновой вектор $\mathbf{k}(\mathbf{r}, t)$, а $-\partial\Psi/\partial t$ как локальная частота $\omega(\mathbf{r}, t)$.

Интегральный оператор $M(U)$ (1.2а) сведен к дифференциальным операторам следующим путем.

Разложим анзац в ряд Тейлора:

$$U = \left(A_0 + \frac{\partial A}{\partial t} t + \frac{1}{2} \frac{\partial^2 A}{\partial t^2} t^2 \right) \exp\{i(\psi_0 - \omega t)\}.$$

После подстановки этого выражения в (1.2а) для $t = 0$ имеем

$$M(U) = e^{i\psi_0} \int_0^\infty \frac{\partial^2 h}{\partial t^2}(\tau) \left[A_0 - \frac{\partial A}{\partial t} \tau + \frac{1}{2} \frac{\partial^2 A}{\partial t^2} \tau^2 \right] \exp(-i\omega\tau) d\tau. \quad (5.2)$$

Заметим, что интегральное выражение (5.2) эквивалентно Фурье-преобразованию (1.5). Используя очевидные свойства преобразования Фурье

$$\frac{1}{2\pi} \int_0^\infty \tau^m \tilde{\epsilon}(\mathbf{r}, \tau) \exp(i\omega\tau) d\tau = (-i)^m \frac{\partial^m \epsilon(\mathbf{r}, \omega)}{\partial \omega^m},$$

получим

$$M(U) = e^{i\psi_0} \left[\omega^2 (\epsilon_0 - \epsilon) A_0 - i \frac{\partial(\omega^2 (\epsilon_0 - \epsilon))}{\partial \omega} \frac{\partial A}{\partial t} - \frac{1}{2} \frac{\partial^2(\omega^2 (\epsilon_0 - \epsilon))}{\partial \omega^2} \frac{\partial^2 A}{\partial t^2} \right].$$

Здесь мы пренебрегли членом $-i/2(\partial\omega/\partial t)t^2$ в фазовой функции ψ , поскольку его влияние на результат незначительно в силу условий применимости ПВГО (4.1).

Действительно, $\partial^2 h / \partial t^2$ — "быстрая" функция по сравнению с

$$\exp\left(-\frac{i}{2} \frac{\partial \omega}{\partial t} t^2\right),$$

следовательно,

$$\frac{\partial^2 h}{\partial t^2}(\tau) \exp\left(-\frac{i}{2} \frac{\partial \omega}{\partial t} \tau^2\right) \approx \frac{\partial^2 h}{\partial t^2}(\tau).$$

В асимптотическом выражении для $M(U)$ процесс интегрирования, который, собственно, и определяет "память" волны о предыдущих значениях (т.е. частотную дисперсию) неявно присутствует в величине ϵ (1.5).

Действительная часть (5.1) содержит уравнение эйконала

$$\mathbf{k}^2 - \frac{\epsilon_0 \omega^2}{c^2} + \frac{\omega_M}{c^2} = 0, \quad (5.3)$$

где

$$\omega_M = \omega^2(\epsilon_0 - \epsilon),$$

и дополнительные члены

$$\nabla^2 A - \frac{\epsilon_0}{c^2} \frac{\partial^2 A}{\partial t^2} + \frac{1}{2c^2} \frac{\partial^2 \omega_M}{\partial \omega^2} \frac{\partial^2 A}{\partial t^2}.$$

Мнимая часть содержит уравнение переноса

$$\nabla \cdot \mathbf{k} A + \frac{\epsilon_0}{c^2} \frac{\partial \omega}{\partial t} A + 2\mathbf{k} \cdot \nabla A + \frac{2\epsilon_0}{c^2} \omega \frac{\partial A}{\partial t} = 0 \quad (5.4)$$

и дополнительный член

$$\frac{i}{c^2} \frac{\partial \omega_M}{\partial \omega} \frac{\partial A}{\partial t}.$$

По сравнению с УКГ, в котором также присутствуют дополнительные члены к уравнению эйконала

$$\nabla^2 A - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 A}{\partial t^2},$$

имеющие порядок малости $O(\chi^2)$, в общем случае возникает еще один член

$$\frac{1}{2c^2} \frac{\partial^2 \omega_M}{\partial \omega^2} \frac{\partial^2 A}{\partial t^2},$$

имеющий порядок малости $O(\chi^4)$.

Для произвольного закона дисперсии в мнимой части (5.1) (т.е. в уравнении переноса) появляется член

$$\frac{1}{c^2} \frac{\partial \omega_M}{\partial \omega} \frac{\partial A}{\partial t}$$

порядка малости $O(\chi^2)$, который в УКГ отсутствует.

§ 3. Стандартный вариант ПВГО

Ниже мы повторим все выкладки, которые делали в главе 4 для УКГ, но теперь для случая произвольного закона дисперсии.

Вектор групповой скорости

$$\frac{d\mathbf{r}}{dt} = \mathbf{V}_g \quad (5.5)$$

задает соотношения между производными:

$$\frac{d}{dt} = \frac{\partial}{\partial t} + \mathbf{V}_g \cdot \nabla. \quad (5.6)$$

Определяя $\mathbf{V}_g = d\omega/d\mathbf{k}$, получим из закона дисперсии (5.3):

$$\mathbf{V}_g = \frac{d\omega}{d\mathbf{k}} = c^2 \frac{\mathbf{k}}{\epsilon_0 \omega}. \quad (5.7)$$

Дифференцируя (5.7), получим производную $d\mathbf{V}_g/dt$, которая описывает рефракционные эффекты:

$$\frac{d\mathbf{V}_g}{dt} = \frac{c^2}{\epsilon_0 \omega} \frac{d\mathbf{k}}{dt} - \frac{c^2 \mathbf{k}}{\epsilon_0^2 \omega} \frac{d\epsilon_0}{dt} - \frac{c^2 \mathbf{k}}{\epsilon_0 \omega^2} \frac{d\omega}{dt}.$$

Дифференцирование (5.3) по \mathbf{r} и t определяет связь между частными производными:

$$(\mathbf{k} \cdot \nabla) \mathbf{k} + \mathbf{k} \times (\nabla \times \mathbf{k}) = \frac{\epsilon_0 \omega \nabla \omega}{c^2} + \frac{\omega^2 \nabla \epsilon_0}{2c^2} - \frac{\nabla \omega_M}{2c^2} \quad (5.8)$$

и

$$\begin{aligned} \frac{\partial \omega}{\partial t} &= \frac{c^2 \mathbf{k}}{\epsilon_0 \omega} \cdot \frac{\partial \mathbf{k}}{\partial t} - \frac{\omega}{2\epsilon_0} \frac{\partial \epsilon_0}{\partial t} + \frac{1}{2\omega \epsilon_0} \frac{\partial \omega_M}{\partial t} = \\ &= -\frac{c^2 \mathbf{k}}{\epsilon_0 \omega} \cdot \nabla \omega - \frac{\omega}{2\epsilon_0} \frac{\partial \epsilon_0}{\partial t} + \frac{1}{2\omega \epsilon_0} \frac{\partial \omega_M}{\partial t}. \end{aligned} \quad (5.9)$$

В стандартном подходе $\mathbf{k} \times (\nabla \times \mathbf{k})$ в (5.8) равен нулю, что эквивалентно введению локально-плоской однородной монохроматической волны в качестве модели поля.

Для стационарной среды, где $\partial \epsilon_0 / \partial t = 0$, $\partial \omega_M / \partial t = 0$, получим

$$\frac{d\omega}{dt} = 0.$$

Действительно, в соответствии с (5.6)

$$\frac{d\omega}{dt} = \frac{\partial \omega}{\partial t} + \mathbf{V}_g \cdot \nabla \omega.$$

С другой стороны, для стационарной среды из (5.7) и (5.9) получим

$$\frac{\partial \omega}{\partial t} = -\mathbf{V}_g \cdot \nabla \omega.$$

Выражение для производной $d\mathbf{k}/dt$ следует из (5.6) и (5.8):

$$\frac{d\mathbf{k}}{dt} = \frac{\partial \mathbf{k}}{\partial t} + (\mathbf{V}_g \cdot \nabla) \mathbf{k} = \frac{\omega \nabla \epsilon_0}{2\epsilon_0} - \frac{\nabla \omega_M}{2\epsilon_0 \omega}.$$

Окончательно производная вектора групповой скорости записывается как

$$\frac{d\mathbf{V}_g}{dt} = -\frac{c^2}{2\epsilon_0^2} \left(1 - \frac{\omega_M}{\epsilon_0 \omega^2} \right) \nabla \epsilon_0 - \frac{c^2}{2\epsilon_0^2 \omega^2} \nabla \omega_M. \quad (5.10)$$

В однородной среде ($\nabla \epsilon_0 = 0$, $\nabla \omega_M = 0$) производная

$$\frac{d\mathbf{V}_g}{dt} = 0,$$

что означает невозможность описания эффекта дисперсионной рефракции с помощью стандартной ПВГО.

§ 4. Альтернативный способ получения лучевых уравнений

Будем, как и ранее, использовать определение вектора групповой скорости

$$\mathbf{V}_g = \frac{\langle \mathbf{P} \rangle}{\langle W \rangle}. \quad (5.11)$$

Рассмотрим стационарную неоднородную среду. Пусть амплитуда и фаза поля U в точке \mathbf{R}_0 , T_0 и ее окрестности заданы рядом Тейлора:

$$\begin{aligned} U(\mathbf{R}_0 + \mathbf{r}, T_0 + t) = & \left\{ A_0 + \mathbf{r} \cdot \nabla A + \frac{1}{2} (\mathbf{r} \cdot \nabla)^2 A + \frac{\partial A}{\partial t} t + \right. \\ & + \frac{1}{2} \frac{\partial^2 A}{\partial t^2} t^2 + \mathbf{r} \cdot \left(\nabla \frac{\partial A}{\partial t} \right) t \left. \right\} \exp \left\{ i \left(\Psi_0 + \mathbf{r} \cdot \mathbf{k} + \frac{1}{2} \mathbf{r} \cdot (\mathbf{r} \cdot \nabla) \mathbf{k} - \right. \right. \\ & \left. \left. - \omega t - \frac{1}{2} \frac{\partial \omega}{\partial t} t^2 - \mathbf{r} \cdot \nabla \omega t \right) \right\}. \end{aligned} \quad (5.12)$$

Следуя методике, описанной в главе 4, найдем для поля (5.12) градиент ∇U , производную $\partial U/\partial t$ и вычислим \mathbf{P} и W по формулам (1.13), (1.14).

Пусть условия применимости ПВГО (4.1) выполняются. Для случая сред с произвольным законом дисперсии условия применимости конкретизируются как

$$\frac{\nabla \cdot \mathbf{k}}{|\mathbf{k}|} \sim \frac{|\nabla \times \mathbf{k}|}{|\mathbf{k}|} \sim \frac{|\nabla \omega|}{\omega} \sim \frac{\nabla^2 A}{|\nabla A|} \sim \frac{|\nabla A|}{A} \sim \frac{1}{L_w};$$

$$\frac{|\nabla \epsilon_0|}{\epsilon_0} \sim \frac{|\nabla \omega_M|}{\omega_M} \sim \frac{1}{L_p};$$

$$\frac{\partial \omega / \partial t}{\omega} \sim \frac{\partial^2 A / \partial t^2}{\partial A / \partial t} \sim \frac{\partial A / \partial t}{A} \sim \frac{1}{T_w};$$

$$\lambda = \frac{2\pi}{|\mathbf{k}|}; \quad \tau = \frac{2\pi}{\omega}; \quad \frac{\lambda}{L_w} \sim \frac{\lambda}{L_p} \sim \frac{\tau}{T_w} \sim \chi \ll 1.$$

Найдем средний поток энергии \mathbf{P} и среднюю плотность энергии W в точке наблюдения и ее окрестности \mathbf{R}_0, T_0 :

$$\langle \mathbf{P} \rangle = \frac{1}{\tau} \int_{-\tau/2}^{\tau/2} \mathbf{P}(\mathbf{r}, t + \xi) d\xi; \quad \langle W \rangle = \frac{1}{\tau} \int_{-\tau/2}^{\tau/2} W(\mathbf{r}, t + \xi) d\xi.$$

Интегрирование выражений для \mathbf{P} и W за период $\tau = 2\pi/(\omega + \mathbf{r} \cdot \nabla \omega)$ дает

$$\begin{aligned} \langle \mathbf{P} \rangle = & \frac{c^2}{2\tau} \left\{ - \left(\frac{\partial A}{\partial t} + \frac{\partial^2 A}{\partial t^2} t + \mathbf{r} \cdot \left(\nabla \frac{\partial A}{\partial t} \right) \right) \times \right. \\ & \times \left(\nabla A + (\mathbf{r} \cdot \nabla) \nabla A + \nabla \frac{\partial A}{\partial t} t \right) + \left(A_0 + \mathbf{r} \cdot \nabla A + \frac{1}{2} (\mathbf{r} \cdot \nabla)^2 A + \frac{\partial A}{\partial t} t + \right. \\ & \left. \left. + \frac{1}{2} \frac{\partial^2 A}{\partial t^2} + \mathbf{r} \cdot \left(\nabla \frac{\partial A}{\partial t} \right) t \right)^2 \left(\omega + \mathbf{r} \cdot \nabla \omega + \frac{\partial \omega}{\partial t} t \right) \left(\mathbf{k} + (\mathbf{r} \cdot \nabla) \mathbf{k} - \nabla \omega t \right) \right\} \end{aligned} \quad (5.13)$$

и

$$\begin{aligned} \langle W \rangle = & \frac{1}{4\tau} \left\{ \left(\epsilon_0 + \mathbf{r} \cdot \nabla \epsilon_0 + \frac{1}{2} (\mathbf{r} \cdot \nabla)^2 \epsilon_0 \right) \left(\frac{\partial A}{\partial t} + \frac{\partial^2 A}{\partial t^2} t + \mathbf{r} \cdot \left(\nabla \frac{\partial A}{\partial t} \right) \right)^2 + \right. \\ & \left. + c^2 \left(\nabla A + (\mathbf{r} \cdot \nabla) \nabla A + \left(\nabla \frac{\partial A}{\partial t} \right) t \right)^2 \right\} + \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& + \frac{1}{4\tau} \left(A_0 + \mathbf{r} \cdot \nabla A + \frac{1}{2} (\mathbf{r} \cdot \nabla)^2 A + \frac{\partial A}{\partial t} t + \frac{1}{2} \frac{\partial^2 A}{\partial t^2} t^2 + \right. \\
& + \mathbf{r} \cdot \left(\nabla \frac{\partial A}{\partial t} \right) t \left. \right)^2 \left\{ \left(\epsilon_0 + \mathbf{r} \cdot \nabla \epsilon_0 + \frac{1}{2} (\mathbf{r} \cdot \nabla)^2 \epsilon_0 \right) \left(\omega + \mathbf{r} \cdot \nabla \omega + \frac{\partial \omega}{\partial t} t \right)^2 + \right. \\
& + c^2 (\mathbf{k} + (\mathbf{r} \cdot \nabla) \mathbf{k} - \nabla \omega t)^2 + \left. \left(\omega_M + \mathbf{r} \cdot \nabla \omega_M + \frac{1}{2} (\mathbf{r} \cdot \nabla)^2 \omega_M \right) \right\}. \quad (5.14)
\end{aligned}$$

Здесь мы пренебрегли членами высших порядков, возникшими в процессе интегрирования.

Вектор групповой скорости в \mathbf{R}_0 , T_0 и окрестности выражается формулами (5.11), (5.13) и (5.14).

В точке \mathbf{R}_0 , T_0 он имеет вид:

$$\mathbf{V}_g = c^2 \frac{\omega \mathbf{k} - (\partial A / \partial t) \nabla A / A_0^2}{\epsilon_0 \omega^2 + 0.5 \{ \epsilon_0 (\partial A / \partial t)^2 + c^2 (\nabla A)^2 \} / A_0^2}. \quad (5.15)$$

Если в (5.15) отбросить члены порядка $O(\chi^2)$, мы получим формулу, совпадающую с (5.7):

$$\mathbf{V}_g = c^2 \frac{\mathbf{k}}{\epsilon_0 \omega}.$$

Выбирая t в качестве независимой переменной и принимая во внимание что

$$\frac{dt}{dt} = 1; \quad \frac{d\mathbf{r}}{dt} = \mathbf{V}_g = c^2 \frac{\mathbf{k}}{\epsilon_0 \omega},$$

найдем производную вектора групповой скорости:

$$\begin{aligned}
\frac{d\mathbf{V}_g}{dt} = & - \frac{c^2}{2\epsilon_0^2} \left(1 - \frac{\omega_M}{\epsilon_0 \omega^2} \right) \nabla \epsilon_0 - \frac{c^2}{2\epsilon_0^2 \omega^2} \left(1 - \frac{\omega_M}{\epsilon_0 \omega^2} \right) \nabla \omega_M + \\
& + \frac{c^4 \omega_M}{\epsilon_0^3 \omega^4} (\mathbf{k} \cdot \nabla) \mathbf{k} - \frac{c^2 \omega_M}{\epsilon_0^2 \omega^3} \nabla \omega. \quad (5.16)
\end{aligned}$$

Здесь мы пренебрегли членами порядка $O(\chi^2)$.

§ 5. Модели поля

Начнем со стандартной модели поля. Будем рассматривать общий случай стационарной неоднородной среды для волны, имеющей как поперечную, так и продольную частотную модуляцию.

Пусть вектор \mathbf{k} в точке X_0, Y_0, T_0 направлен вдоль оси x . Такое направление выбрано только из желания упростить формулы и не влияет на общность результата. В этой точке определим центральную частоту ω , частотный градиент (модуляцию) $\nabla\omega = \mathbf{e}_x(\partial\omega/\partial x) + \mathbf{e}_y(\partial\omega/\partial y)$, производную $\partial k_y/\partial y$, задающую расходимость лучей, а также параметры среды: ϵ_0, ω_M и $\nabla\epsilon_0 = \mathbf{e}_x(\partial\epsilon_0/\partial x) + \mathbf{e}_y(\partial\epsilon_0/\partial y)$, $\nabla\omega_M = \mathbf{e}_x(\partial\omega_M/\partial x) + \mathbf{e}_y(\partial\omega_M/\partial y)$.

В стандартной ПВГО остальные параметры поля определяются из уравнений (5.3), (5.8) и (5.9). Так, величина продольного волнового вектора k_x следует из (5.3):

$$k_x = \sqrt{\frac{\epsilon_0 \omega^2}{c^2} - \frac{\omega_M^2}{c^2}}.$$

Из (5.8) определяются производные вектора \mathbf{k} :

$$\begin{aligned} \frac{\partial \mathbf{k}}{\partial x} = & \mathbf{e}_x \left(\frac{\epsilon_0 \omega}{c^2 k_x} \frac{\partial \omega}{\partial x} + \frac{\omega^2}{2c^2 k_x} \frac{\partial \epsilon_0}{\partial x} - \frac{1}{2c^2 k_x} \frac{\partial \omega_M}{\partial x} \right) + \\ & + \mathbf{e}_y \left(\frac{\epsilon_0 \omega}{c^2 k_x} \frac{\partial \omega}{\partial y} + \frac{\omega^2}{2c^2 k_x} \frac{\partial \epsilon_0}{\partial y} - \frac{1}{2c^2 k_x} \frac{\partial \omega_M}{\partial y} \right). \end{aligned}$$

Из условия $\nabla \times \mathbf{k} = 0$ следует $\partial k_x/\partial y = \partial k_y/\partial x$:

$$\frac{\partial \mathbf{k}}{\partial y} = \mathbf{e}_x \left(\frac{\epsilon_0 \omega}{c^2 k_x} \frac{\partial \omega}{\partial y} + \frac{\omega^2}{2c^2 k_x} \frac{\partial \epsilon_0}{\partial y} - \frac{1}{2c^2 k_x} \frac{\partial \omega_M}{\partial y} \right) + \mathbf{e}_y \frac{\partial k_y}{\partial y}.$$

Уравнение (5.9) определяет производную $\partial\omega/\partial t$:

$$\frac{\partial \omega}{\partial t} = - \frac{c^2 k_x}{\epsilon_0 \omega} \frac{\partial \omega}{\partial x}.$$

Разложение Тейлора фазовой функции Ψ в $(X_0 + x), (Y_0 + y), (T_0 + t)$ записывается как

$$\begin{aligned} \Psi = & \Psi_0 + k_x x + \frac{1}{2} \frac{\partial k_x}{\partial x} x^2 + \frac{\partial k_y}{\partial x} \frac{\partial k_x}{\partial y} xy + \frac{1}{2} \frac{\partial k_y}{\partial y} y^2 - \\ & - \omega t - \frac{\partial \omega}{\partial x} xt - \frac{\partial \omega}{\partial y} yt - \frac{1}{2} \frac{\partial \omega}{\partial t} t^2. \end{aligned} \quad (5.17)$$

Амплитудная функция A является линейной функцией x и t :

$$A = A_0 + \frac{\partial A}{\partial x} x + \frac{\partial A}{\partial t} t. \quad (5.18)$$

В точке X_0, Y_0, T_0 мы определим A_0 и одну из ее производных. Определяя, например, $\partial A/\partial x$, другую производную $\partial A/\partial t$ находим из уравнения переноса (5.4):

$$\frac{\partial A}{\partial t} = -\frac{c^2}{2\varepsilon_0\omega} \left(\frac{\partial k_x}{\partial x} + \frac{\partial k_y}{\partial y} + \frac{\varepsilon_0}{c^2} \frac{\partial \omega}{\partial t} \right) A_0 - \frac{c^2 k_x}{\varepsilon_0\omega} \frac{\partial A}{\partial x}. \quad (5.19)$$

Теперь мы оценим погрешность этой модели, для чего подставим функцию поля $U = A \exp(i\Psi)$, где A и Ψ заданы выражениями (5.17) и (5.18), в уравнения (1.1a), (1.2a), после чего получим уравнение невязки.

Анализируя разницу между точным и модельным решениями, видно, что максимальная ошибка в описании поля определяется линейным членом с y :

$$-2 \left(\frac{\varepsilon_0\omega}{c^2} \frac{\partial \omega}{\partial y} + \frac{\omega^2}{2c^2} \frac{\partial \varepsilon_0}{\partial y} - \frac{1}{2c^2} \frac{\partial \omega_M}{\partial y} \right) A y = 0.$$

Теперь модифицируем стандартную модель, введя в нее плавную поперечную функцию амплитуды $A_1(y)$, которая компенсирует систематическую ошибку стандартной ПВГО. Эта функция описывается уравнением Эйри:

$$\frac{\partial^2 A_1}{\partial y^2} - 2 \left(\frac{\varepsilon_0\omega}{c^2} \frac{\partial \omega}{\partial y} + \frac{\omega^2}{2c^2} \frac{\partial \varepsilon_0}{\partial y} - \frac{1}{2c^2} \frac{\partial \omega_M}{\partial y} \right) A_1 y = 0.$$

Для преобразования стандартной модели в модифицированную нужно просто из фазовой функции (5.17) исключить производную $\partial k_y/\partial x$.

В новой модели поля фазовая функция Ψ_1 принимает вид:

$$\begin{aligned} \Psi_1 = & \Psi_0 + k_x x + \frac{1}{2} \frac{\partial k_x}{\partial x} x^2 + \frac{\partial k_x}{\partial y} xy + \frac{1}{2} \frac{\partial k_y}{\partial y} y^2 - \\ & - \omega t - \frac{\partial \omega}{\partial x} xt - \frac{\partial \omega}{\partial y} yt - \frac{1}{2} \frac{\partial \omega}{\partial t} t^2. \end{aligned} \quad (5.20)$$

Остальные соотношения между частными производными фазы останутся прежними:

$$\frac{\partial k_x}{\partial x} = \frac{\varepsilon_0\omega}{c^2 k_x} \frac{\partial \omega}{\partial x} + \frac{\omega^2}{2c^2 k_x} \frac{\partial \varepsilon_0}{\partial x} - \frac{1}{2c^2 k_x} \frac{\partial \omega_M}{\partial x}; \quad (5.8a)$$

$$\frac{\partial k_x}{\partial y} = \frac{\varepsilon_0\omega}{c^2 k_x} \frac{\partial \omega}{\partial y} + \frac{\omega^2}{2c^2 k_x} \frac{\partial \varepsilon_0}{\partial y} - \frac{1}{2c^2 k_x} \frac{\partial \omega_M}{\partial y}; \quad (5.8b)$$

$$\frac{\partial \omega}{\partial t} = -\frac{c^2 k_x}{\epsilon_0 \omega} \frac{\partial \omega}{\partial x}. \quad (5.9a)$$

В новой модели поля, как и в стандартной, $d\omega/dt = 0$, поскольку из (5.6) следует

$$\frac{\partial \omega}{\partial t} = \frac{\partial \omega}{\partial t} + V_g \frac{\partial \omega}{\partial x},$$

а производная $\partial \omega / \partial t$ из (5.9a) выражается как

$$\frac{\partial \omega}{\partial t} = -V_g \frac{\partial \omega}{\partial x}.$$

Производная вектора групповой скорости для новой модели может быть получена из (5.16), когда мы подставим туда соотношения между производными (5.8a) и (5.8b) для фазовой функции (5.20):

$$\begin{aligned} \frac{dV_g}{dt} = & -\frac{c^2}{2\epsilon_0^2} \nabla \epsilon_0 + \frac{c^2 \omega_M}{2\epsilon_0^3 \omega^2} \nabla_{\perp} \epsilon_0 - \frac{c^2}{2\epsilon_0^2 \omega^2} \nabla \omega_M + \\ & + \frac{c^2 \omega_M}{2\epsilon_0^3 \omega^4} \nabla_{\perp} \omega_M - \frac{c^2 \omega_M}{\epsilon_0^2 \omega^3} \nabla_{\perp} \omega. \end{aligned}$$

Здесь последний член правой части описывает эффект дисперсионной рефракции, величина которого определяется величиной коэффициента поперечной частотной модуляции $\nabla_{\perp} \omega$ и дисперсионными свойствами среды, определяемыми параметром ω_M . Сравнение с формулой (5.10) показывает, что новая модель поля корректирует величину обычной рефракции.

Полная производная амплитуды A может быть получена непосредственно из уравнения переноса (5.4), принимая во внимание соотношение между производными (5.6):

$$\frac{dA}{dt} = \frac{\partial A}{\partial t} + \frac{c^2 k_x}{\epsilon_0 \omega} \frac{\partial A}{\partial x}.$$

Подставляя значения частных производных (5.8a) и (5.9a) в уравнение переноса, получим:

$$\begin{aligned} \frac{dA}{dt} = & -\frac{A_0}{2} \left[\frac{c^2}{\epsilon_0 \omega} \frac{\partial k_y}{\partial y} + \left(\frac{1}{k_x} - \frac{c^2 k_x}{\epsilon_0^2 \omega^2} \right) \frac{\partial \omega}{\partial x} + \right. \\ & \left. + \frac{\omega}{2\epsilon_0 k_x} \frac{\partial \epsilon_0}{\partial x} - \frac{1}{2\epsilon_0 \omega k_x} \frac{\partial \omega_M}{\partial x} \right]. \end{aligned}$$

Ниже выпишем все полученные лучевые уравнения для новой модели поля:

$$\begin{aligned}
\frac{d\mathbf{r}}{dt} &= \mathbf{V}_g; \\
\mathbf{V}_g &= c^2 \frac{\mathbf{k}}{\epsilon_0 \omega}; \\
\frac{d\omega}{dt} &= 0; \\
\frac{d\mathbf{V}_g}{dt} &= -\frac{c^2}{2\epsilon_0^2} \nabla \epsilon_0 + \frac{c^2 \omega_M}{2\epsilon_0^3 \omega^2} \nabla_{\perp} \epsilon_0 - \frac{c^2}{2\epsilon_0^2 \omega^2} \nabla \omega_M + \\
&+ \frac{c^2 \omega_M}{2\epsilon_0^3 \omega^4} \nabla_{\perp} \omega_M - \frac{c^2 \omega_M}{\epsilon_0^2 \omega^3} \nabla_{\perp} \omega; \\
\frac{dA}{dt} &= -\frac{A_0}{2} \left[\frac{c^2}{\epsilon_0 \omega} \frac{\partial k_y}{\partial y} + \left(\frac{1}{k_x} - \frac{c^2 k_x}{\epsilon_0^2 \omega^2} \right) \frac{\partial \omega}{\partial x} + \right. \\
&\left. + \frac{\omega}{2\epsilon_0 k_x} \frac{\partial \epsilon_0}{\partial x} - \frac{1}{2\epsilon_0 \omega k_x} \frac{\partial \omega_M}{\partial x} \right].
\end{aligned} \tag{5.21}$$

Система уравнений (5.21) является замкнутой только для монохроматических волн. В общем случае, для модулированных волн, эта система не замкнута, т.е. с ее помощью нельзя построить лучи, основываясь только на начальных данных и параметрах среды, поскольку не определена полная производная $d(\partial\omega/\partial y)/dt$ вдоль луча, которая описывает изменение поперечной частотной модуляции. Для расчета амплитудной функции необходимо также знать полные производные $d(\partial\omega/\partial x)/dt$ и $d(\partial k_y/\partial y)/dt$.

Рассмотрим один из возможных путей вычисления этих производных.

§ 6. Квазилучевая модель поля

Для упрощения записи последующих выкладок введем следующие обозначения:

$$\begin{aligned}
K_x &= \frac{\partial k_x}{\partial x}; \quad K_y = \frac{\partial k_x}{\partial y}; \quad D = \frac{\partial k_y}{\partial y}; \\
\Omega_x &= -\frac{\partial \omega}{\partial x}; \quad \Omega_y = -\frac{\partial \omega}{\partial y}; \quad \Omega_t = \frac{\partial \omega}{\partial t}.
\end{aligned}$$

Введя новую модель поля через фазовую функцию (5.20), мы обеспечили совпадение точного и модельного решения до квадратичных членов в действительной части и до линейных членов в мнимой части уравнения невязки.

Модифицируя эту модель, можно учесть и эти члены, если будем учитывать производные от K_x , K_y , D , Ω_x , Ω_y , Ω_t вдоль луча в рассматриваемой точке.

Модификация модели заключается в замене фазовой функции Ψ_1 (5.20) на функцию Ψ_2 , где производные фазы рассматриваются не как константы, а как функции переменных x , t :

$$\begin{aligned}\Psi_2 = & \Psi_0 + k_x x + \frac{1}{2} K_x(x, t) x^2 + K_y(x, t) y x + \frac{1}{2} D(x, t) y^2 - \omega t + \\ & + \Omega_x(x, t) x t + \Omega_y(x, t) y t - \frac{1}{2} \Omega_t(x, t) t^2.\end{aligned}\quad (5.22)$$

Значения величин K_x , K_y , D , Ω_x , Ω_y , Ω_t в точке X_0 , Y_0 , T_0 и соотношения между ними (5.8a), (5.8b), (5.9a) остаются прежними. Прежними остаются и выражения (5.18) и (5.19) для амплитудной функции.

Подставляя новый анзац $U = A \exp(i \Psi_2)$ в исходное волновое уравнение и выделяя действительную часть, получим уравнение невязки между точным и приближенным решением:

$$\begin{aligned}& -A \left(k_x + \frac{1}{2} \frac{\partial K_x}{\partial x} x^2 + K_x x + \frac{\partial K_y}{\partial x} x y + K_y y + \frac{1}{2} \frac{\partial D}{\partial x} y^2 + \right. \\ & + \left. \frac{\partial \Omega_x}{\partial x} x t + \Omega_x t + \frac{\partial \Omega_y}{\partial x} y t - \frac{1}{2} \frac{\partial \Omega_t}{\partial x} t^2 \right)^2 - A (K_y x + D y + \Omega_y t)^2 + \\ & + A \frac{1}{c^2} \left(\epsilon_0 + \frac{\partial \epsilon_0}{\partial x} x + \frac{1}{2} \frac{\partial^2 \epsilon_0}{\partial x^2} x^2 + \frac{\partial \epsilon_0}{\partial y} y + \frac{1}{2} \frac{\partial^2 \epsilon_0}{\partial y^2} y^2 + \frac{\partial^2 \epsilon}{\partial x \partial y} x y \right) \times \\ & \times \left(-\omega + \frac{1}{2} \frac{\partial K_x}{\partial t} x^2 + \frac{\partial K_y}{\partial t} x y + \frac{1}{2} \frac{\partial D}{\partial t} y^2 + \right. \\ & + \left. \frac{\partial \Omega_x}{\partial t} x t + \Omega_x x + \frac{\partial \Omega_y}{\partial t} y t + \Omega_y y - \right. \\ & - \left. \frac{1}{2} \frac{\partial \Omega_t}{\partial t} t^2 - \Omega_t t \right)^2 - A \frac{1}{c^2} \left(\omega_M + \frac{\partial \omega_M}{\partial x} x + \frac{1}{2} \frac{\partial^2 \omega_M}{\partial x^2} x^2 + \right. \\ & + \left. \frac{\partial \omega_M}{\partial y} y + \frac{1}{2} \frac{\partial^2 \omega_M}{\partial y^2} y^2 + \frac{\partial^2 \omega_M}{\partial x \partial y} x y \right)^2 = 0.\end{aligned}\quad (5.23)$$

Линейные члены здесь уже отсутствуют в силу (5.20). Теперь мы запишем условия, когда квадратичные члены обращаются в нуль.

Коэффициент при y^2 приводит к уравнению:

$$-k_x \frac{\partial D}{\partial x} - K_y^2 - D^2 - \frac{\epsilon_0 \omega}{c^2} \frac{\partial D}{\partial t} + \frac{\epsilon_0}{c^2} \Omega_y^2 - \frac{1}{2c^2} \frac{\partial^2 \omega_M}{\partial y^2} + \frac{\omega^2}{2c^2} \frac{\partial^2 \epsilon_0}{\partial y^2} = 0. \quad (5.24)$$

Для коэффициента при переменных xt имеем

$$-k_x \frac{\partial \Omega_x}{\partial x} - K_x \Omega_x - K_y \Omega_y - \frac{\omega}{c^2} \frac{\partial \Omega_x}{\partial t} - \frac{\epsilon_0}{c^2} \Omega_x \Omega_t = 0. \quad (5.25)$$

Для коэффициента при переменных yt имеем

$$-k_x \frac{\partial \Omega_y}{\partial x} - K_y \Omega_x - D \Omega_y - \frac{\epsilon_0 \omega}{c^2} \frac{\partial \Omega_y}{\partial t} - \frac{\epsilon_0}{c^2} \Omega_y \Omega_t = 0. \quad (5.26)$$

Из уравнений (5.24)–(5.26) можно достаточно просто получить полную производную вдоль луча для Ω_x , Ω_y , D , используя связь между производными (5.6).

Действуя таким образом, получим:

$$\begin{aligned} \frac{dD}{dt} = & -\frac{c^2}{\epsilon_0 \omega} \left(\frac{\omega^2}{2c^2 k_x} \frac{\partial \epsilon_0}{\partial y} - \frac{1}{2c^2 k_x} \frac{\partial \omega_M}{\partial y} \right)^2 - \frac{1}{2\epsilon_0 \omega} \frac{\partial^2 \omega_M}{\partial y^2} + \\ & + \frac{\omega}{2\epsilon_0} \frac{\partial^2 \epsilon_0}{\partial y^2} - \frac{\omega_M}{\omega(\epsilon_0 \omega^2 - \omega_M)} \Omega_y^2 + \\ & + \frac{1}{\epsilon_0 \omega^2 - \omega_M} \left(\omega^2 \frac{\partial \epsilon_0}{\partial y} - \frac{\partial \omega_M}{\partial y} \right) \Omega_y - \frac{c^2}{\epsilon_0 \omega} D^2; \end{aligned} \quad (5.24a)$$

$$\begin{aligned} \frac{d\Omega_x}{dt} = & \frac{1}{k_x} \Omega_y^2 + \left(\frac{1}{\epsilon_0 k_x} - \frac{c^2 k_x}{\epsilon_0 \omega^2} \right) \Omega_x^2 - \\ & - \left(\frac{\omega}{2\epsilon_0 k_x} \frac{\partial \epsilon_0}{\partial x} - \frac{1}{2\epsilon_0 \omega k_x} \frac{\partial \omega_M}{\partial x} \right) \Omega_x - \\ & - \left(\frac{\omega}{2\epsilon_0 k_x} \frac{\partial \epsilon_0}{\partial y} - \frac{1}{2\epsilon_0 \omega k_x} \frac{\partial \omega_M}{\partial y} \right) \Omega_y; \end{aligned} \quad (5.25a)$$

$$\begin{aligned} \frac{d\Omega_y}{dt} = & \left(\frac{1}{2\varepsilon_0\omega k_x} \frac{\partial\omega_M}{\partial y} - \frac{\omega}{2\varepsilon_0 k_x} \frac{\partial\varepsilon_0}{\partial y} \right) \Omega_x - \\ & - \frac{c^2}{\varepsilon_0\omega} \Omega_y D + \left(\frac{1}{k_x} - \frac{c^2 k_x}{\varepsilon_0\omega^2} \right) \Omega_x \Omega_y. \end{aligned} \quad (5.26a)$$

§ 7. Обсуждение результатов

Итак, мы получили замкнутую систему лучевых уравнений для сред с произвольным законом частотной дисперсии и убедились в том, что выводы о существовании эффекта дисперсионной рефракции, сделанные нами при исследовании уравнения Клейна–Гордона, справедливы для всех типов диспергирующих сред.

Описанный выше способ получения полных производных D , Ω_x , Ω_y уже выходит за рамки геометрической оптики, поскольку учитывает не только первую и вторую, но также и третью производную фазовой функции. Здесь мы учитываем эффекты второго порядка малости $O(\chi^2)$, которые можно отнести к дифракционным (рефракционным, или геометрооптические, явления имеют первый порядок малости $O(\chi)$).

Но, вообще говоря, то же самое делается и в классической геомоптике, когда амплитуда определяется по расходимости лучевой трубки, а это также есть учет третьей производной фазовой функции.

Мы назвали нашу последнюю модель квазилучевой, поскольку решение для D , Ω_x , Ω_y сведено к полным производным по t вдоль луча, как и для остальных параметров волнового поля.

Уравнения (5.21), дополненные уравнениями (5.24a), (5.25a) и (5.26a), представляют собой замкнутую систему лучевых уравнений для волн с частотной модуляцией. Для описания монохроматических волн достаточно уравнений (5.21).

Из (5.25a) и (5.26a) следует, что продольная и поперечная частотные модуляции могут трансформироваться друг в друга, что отмечалось и ранее [62, 72]. Однако, если трансформация поперечной модуляции в продольную наблюдается даже в однородной среде, то обратная трансформация требует наличия поперечной неоднородности среды. Это говорит о том, что для волновых пакетов с продольной модуляцией, излучаемых обычными антеннами и распространяющихся в неоднородной среде с частотной дисперсией, возникают условия для появления эффекта дисперсионной рефракции.

Все полученные в главе 5 результаты, как нетрудно видеть, совпадают с аналогичными результатами для УКГ в части лучевой модели и верны для УКГ в части квазилучевой модели, если в обобщенных формулах положить $\epsilon_0 = 1$, $\omega_M = \omega_L^2$.

Близость структуры лучевых уравнений, полученных для произвольного закона частотной дисперсии, к аналогичным уравнениям, полученным ранее для УКГ, физически объясняется тем, что сама по себе геометрическая оптика является коротковолновым приближением, а уравнение Клейна–Гордона является асимптотическим для всех видов частотной дисперсии при повышении частоты (уменьшении длины волны).