

УДК 550.385.46

ГЕОФИЗИКА

Я. И. ФЕЛЬДШТЕЙН, П. В. СУМАРУК, Н. Ф. ШЕВНИНА

**К ДИАГНОСТИКЕ АЗИМУТАЛЬНОЙ КОМПОНЕНТЫ  
МЕЖПЛАНЕТНОГО МАГНИТНОГО ПОЛЯ ПО НАЗЕМНЫМ  
НАБЛЮДЕНИЯМ**

(Представлено академиком В. Л. Гинзбургом 29 XI 1974)

В <sup>(1)</sup> описана тесная линейная связь ежечасовых значений вертикальной составляющей  $Z$  в обсерватории Туле ( $\Phi' \sim 86^\circ$ ) и азимутальной компоненты межпланетного магнитного поля в околополуденные часы летнего сезона. В <sup>(2)</sup> показано, что такая связь в Туле существует все часы суток в летний сезон, причем восприимчивость  $Z$  к изменению азимутальной составляющей  $Y_{SE}$  в солнечно-эклиптической системе координат существенно зависит от времени суток. Авторы проанализировали взаимосвязи величины и направления  $Y_{SE}$  с вариациями горизонтальной составляющей ( $X$  или  $H$ ) на обсерваториях северного полушария в магнитно-спокойные периоды (исключались интервалы с  $AE > 150\gamma$  и  $D_{st} < -10\gamma$ ).

В табл. 1 для каждого трехчасового интервала мирового времени приводятся коэффициенты корреляции  $r$  и их дисперсии  $\sigma_r$  для вариаций  $Z$  в связи с  $Y_{SE}$  на высоколатитных станциях северного полушария летом 1965 г. Для интервалов с  $r < 0.4$ , когда  $r \leq 3\sigma$ , в таблице поставлен прочерк. На  $\Phi' \sim 86^\circ$  (обсерватории Алерт и Туле) корреляция существует все сутки, на  $\Phi' \sim 84^\circ$  (Резольют Бей) наблюдается заметный суточный ход с минимумом в околополуденные и максимумом в околополуденные часы. Уже на  $\Phi' \sim 81^\circ$  (Моулд Бей) корреляция охватывает только небольшой интервал суток, причем происходит изменение знака  $r$ .

В табл. 2 приводятся уравнения линейной регрессии  $Z$  на  $Y_{SE}$ , полученные методом наименьших квадратов. Угловые коэффициенты при  $Y_{SE}$  характеризуют восприимчивость наземных значений  $Z$  к вариации  $Y_{SE}$ , а свободный член и его вариации описывают изменения поля, не связанные с  $Y_{SE}$ . Значения поля, соответствующие свободному члену, являются уровнем отсчета поля вариаций, зависящих от  $Y_{SE}$  (нулевой уровень).

Амплитуда изменения восприимчивости в течение суток увеличивается от обсерватории Алерт к обсерватории Резольют Бей, максимум восприимчивости приходится на период между местным и местным геомагнитным полуднем <sup>(3)</sup>.

На рис. 1 приведены изолинии  $\Delta Z$  (отсчитанные от нулевого уровня) для  $Y_{SE}=6\gamma$  в летние сезоны 1965 и 1966 гг. Наибольшей интенсивности  $\Delta Z$  достигает в предполуденные часы на  $\Phi' \sim 84-85^\circ$ . Увеличение  $\Delta Z$  к 1966 г. следует связать с увеличением проводимости ионосферы вследствие усиления солнечной активности. Знание  $\Delta Z$  по данным наземных наблюдений позволяет, пользуясь изолиниями, представленными на рис. 1, вычислить величину и направление  $Y_{SE}$  в летний сезон 1965 и 1966 г. Зная изменение проводимости в зависимости от UT в течение суток, от сезона и фазы цикла солнечной активности <sup>(4)</sup>, можно определять  $Y_{SE}$  в любой момент времени.

Для вычисления  $\Delta Z$  необходимо знать вариации нулевого уровня в течение суток, сезона и цикла солнечной активности. На рис. 2 приведены такие вариации летом 1965 г. На  $\Phi' \geq 84^\circ$   $Z_0$  меняется в течение суток

Таблица 1

Коэффициенты корреляции между значениями азимутальной составляющей межпланетного магнитного поля  $Y_{SE}$  и вертикальной составляющей геомагнитного поля на приполярных обсерваториях в июле — августе 1965 г.  
Время местное

	$r \pm \sigma_r$							
	0—3 h	3 h—6 h	6 h—9 h	9 h—12 h	12 h—15 h	15 h—18 h	18 h—21 h	21 h—24 h
1	$-0,52 \pm 0,10$	$-0,73 \pm 0,06$	$-0,72 \pm 0,06$	$-0,94 \pm 0,02$	$-0,78 \pm 0,05$	$-0,84 \pm 0,03$	$-0,91 \pm 0,02$	$-0,61 \pm 0,08$
2	$-0,6 \pm 0,07$	$-0,48 \pm 0,07$	$-0,70 \pm 0,05$	$-0,68 \pm 0,06$	$-0,92 \pm 0,02$	$-0,94 \pm 0,01$	$-0,86 \pm 0,02$	$-0,78 \pm 0,04$
3	—	—	$-0,55 \pm 0,04$	$-0,61 \pm 0,1$	$-0,7 \pm 0,07$	$-0,81 \pm 0,04$	$-0,81 \pm 0,05$	$-0,69 \pm 0,07$
4	—	—	—	—	$-0,66 \pm 0,08$	$-0,46 \pm 0,11$	—	$0,4 \pm 0,11$
5	—	—	—	—	$-0,49 \pm 0,10$	—	—	—
6	—	—	$0,6 \pm 0,09$	—	$0,62 \pm 0,08$	$-0,65 \pm 0,08$	—	—

П р и м е ч а н и е. Обсерватории: 1 — Алерт, 2 — Туле, 3 — Резолют Бей, 4 — Моулд Бей, 5 — Годхави, 6 — Бейкер Лейк.

Таблица 2

Уравнения линейной регрессии между значениями вертикальной составляющей магнитного поля на приполярных обсерваториях и  $Y_{SE}$  ММП в июле — августе 1965 г.

UT, h	1	2	3
	55000γ+	56000γ+	57500γ+
0—3	$-7,2 \pm 1,4Y + 450 \pm 2$	$-3,2 \pm 0,5Y + 179 \pm 1$	—
3—6	$-7,3 \pm 0,6Y + 461 \pm 1$	$-3,3 \pm 0,4Y + 182 \pm 1$	—
6—9	$-9,0 \pm 0,8Y + 465 \pm 1$	$-7,3 \pm 0,6Y + 178 \pm 1$	$-2,4 \pm 2,4Y + 679 \pm 1$
9—12	$-16,5 \pm 0,4Y + 464 \pm 1$	$-12,2 \pm 1,3Y + 183 \pm 1$	$-5,6 \pm 0,9Y + 682 \pm 2$
12—15	$-17,3 \pm 1,1Y + 440 \pm 1$	$-27,2 \pm 0,8Y + 163 \pm 1$	$-15,0 \pm 1,5Y + 674 \pm 2$
15—18	$-15,0 \pm 0,5Y + 437 \pm 1$	$-25,4 \pm 0,3Y + 164 \pm 1$	$-21,6 \pm 1,4Y + 662 \pm 1$
18—21	$-12,8 \pm 0,3Y + 442 \pm 1$	$-14,0 \pm 0,4Y + 165 \pm 1$	$-25,3 \pm 1,6Y + 662 \pm 3$
21—24	$-10,0 \pm 1,3Y + 442 \pm 2$	$-7,2 \pm 0,4Y + 170 \pm 1$	$-9,7 \pm 1,0Y + 678 \pm 2$

UT, h	4	5	6
	57500γ+	55000γ+	60000γ+
0—3	—	—	—
3—6	—	—	—
6—9	—	—	$4,7 \pm 0,7Y + 403 \pm 1$
9—12	—	—	—
12—15	$-8,0 \pm 1,0Y + 455 \pm 2$	$8,2 \pm 1,7Y + 553 \pm 2$	$9,5 \pm 1,2Y + 412 \pm 2$
15—18	$-6,1 \pm 1,4Y + 481 \pm 3$	—	$5,2 \pm 0,6Y + 373 \pm 1$
18—21	—	—	—
21—24	$6,1 \pm 1,7Y + 425 \pm 3$	—	—

П р и м е ч а н и е. 1) Всюду  $Y=Y_{SE}$ . 2) Обсерватории 4—6 те же, что и в табл. 1.

всего на  $20$ — $30\gamma$ , сезонные изменения того же порядка. Суточная амплитуда резко возрастает на  $\Phi' \sim 78^\circ$ . На этих же широтах максимальна вариация  $Y_0$  и минимальна  $X_0$ . Характер вариаций  $X_0$ ,  $Y_0$ ,  $Z_0$  дает основание полагать, что они обусловлены токовым вихрем с фокусом на  $\Phi' \sim 78$ — $80^\circ$  в последопрудепном секторе, аналогично описанному в (5, 6). Кроме того в суточных изменениях  $X_0$ ,  $Y_0$  проявляется также  $S_q$ -вариация, имеющая ту же природу, что и  $S_q$ -вариации средних широт. Однако в приполярной области происходит резкое усиление суточной вариации  $X$  компоненты  $S_q$ .

Количественные соотношения между  $Y_{SE}$  и вариациями поля на поверхности Земли, аналогичные приведенным в табл. 2, были получены для трех составляющих поля во всех обсерваториях северного полушария с  $\Phi' > 75^\circ$ .

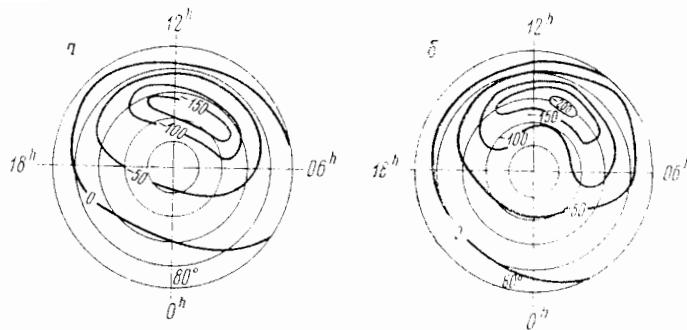


Рис. 1. Пространственно-временное распределение  $\Delta Z$  в приполярной области в июле – августе 1965 г. (а) и июле – августе 1966 г. (б) при  $Y_{SE}=6\gamma$ . Координаты: исправленная геомагнитная широта и местное время

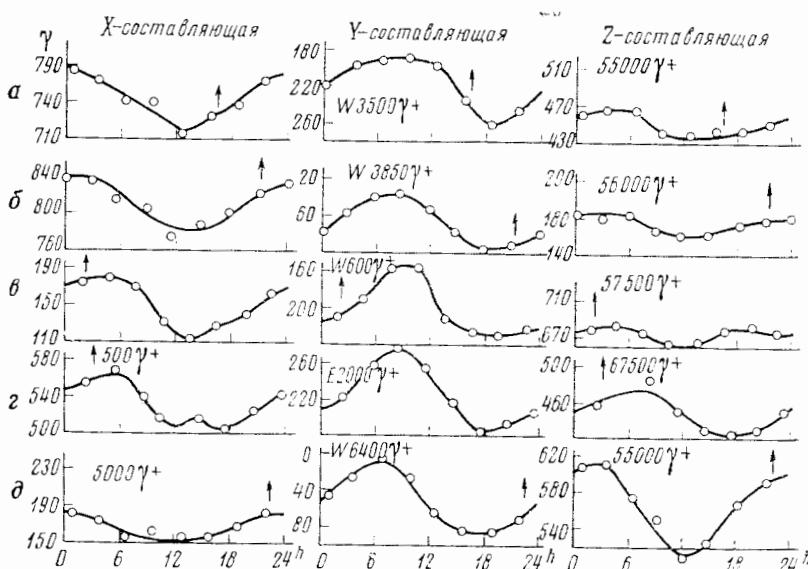


Рис. 2. Вариации уровней отсчета поля на высокополярных обсерваториях при  $Y_{SE}=0$ : а – Алерт, б – Туле, в – Резолют Бей, г – Моулд Бей, д – Годхави. Время местное. Стрелкой отмечен момент геомагнитной полуночи

Это позволило вычислить величину вариаций поля на поверхности Земли при фиксированных значениях  $Y_{SE}$ . На рис. 3 приведено распределение векторов магнитных вариаций. Там же сплошными линиями нанесены токовые линии эквивалентной системы токов. На дневной стороне на  $\Phi' \sim 81^\circ$  наблюдается увеличение горизонтальных векторов, описываемое сгущением токовых линий (полярная электроструя). Ток в струе западного направления при  $Y_{SE}=-6\gamma$  и восточного при  $Y_{SE}=+6\gamma$ . Между токовыми линиями  $4.5 \cdot 10^4$  а.

Токовые системы, описывающие  $DPC$  ( $Y_{SE}$ )-вариацию поля и приведенные на рис. 3, схожи с теоретически рассчитанными модельными эквивалентными токовыми системами (7). В модели предполагается генерация на широтах дневного каспа электрического поля меридионального направления, тесно связанного с величиной и направлением  $Y_{SE}$ . В расчеты входят некоторые параметры: расстояние от полюса до экваториальной и приполярной границ существования электрического поля (совпадающей

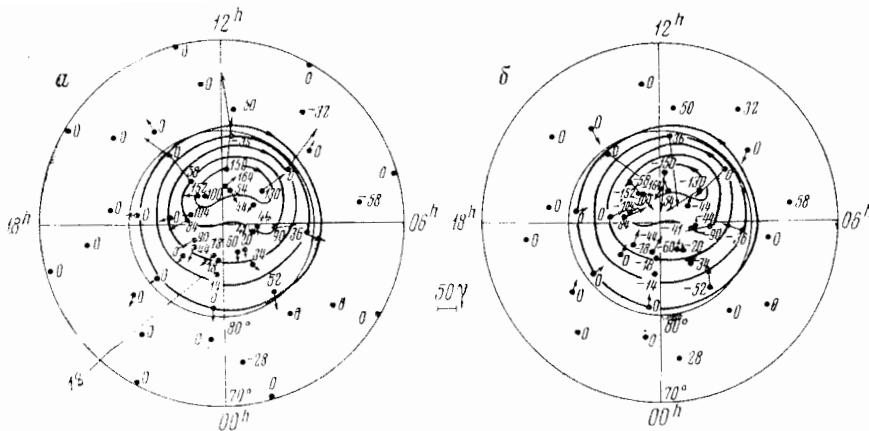


Рис. 3. Пространственно-временное распределение векторов магнитных вариаций в горизонтальной (стрелки) и вертикальной (цифры) плоскостях для юноя — августа 1965 г. *a* —  $Y_{SE} = -6\gamma$ , *b* —  $Y_{SE} = +6\gamma$ . Координаты: исправленная геомагнитная широта и местное геомагнитное время

с принципией электроструей), электрический потенциал поперек электроструи. Из экспериментальных данных можно оценить эти параметры. Предполагая, что электроструя является плоским поверхностным током, ее ширина по данным обсерваторий Резольют Бей и Моулд Бей составляет  $\sim 6^\circ$  широты, а границы располагаются на  $\Phi' = 78,4^\circ$  и  $\Phi' = 84,4^\circ$ . При этих геометрических параметрах суммарный эквивалентный ток  $I$  поперек полосы связан с потенциалом  $\varphi_0$  соотношением:

$$I = 1,74 \sigma_H \varphi_0 \dots, \quad (1)$$

где  $\sigma_H$  — интегральная холловская проводимость ионосферы.

В июле — августе 1965 г. на  $\Phi' = 81^\circ$  в 18—24<sup>h</sup> УТ, околоводуочные часы на обсерваториях Резольют Бей и Моулд Бей,  $\sigma_H \approx \sigma_p \approx 7$  мо (<sup>4</sup>). Следовательно, из (1)  $\varphi_0 \approx 15$  кв. Разность потенциал, приложенная к северной и южной границам хвоста, определяется из соотношения

$$\varphi = \frac{1}{c} v Y_{SE} \cdot D_m \approx 600 \text{ кв}, \quad (2)$$

где  $v \sim 400$  км/сек — скорость солнечного ветра,  $Y_{SE} = 6\gamma$ ,  $D_m = 25 \cdot 10^9$  см — размер магнитосферы. Таким образом, эффективность проникновения электрического поля из солнечного ветра в полярную ионосферу  $\sim 10\%$ .

Благодарим Н. Ф. Несса за предоставление данных измерений магнитного поля на спутнике ИМПЗ, полученных через Мировой центр данных А по ракетам и спутникам.

Институт земного магнетизма, ионосферы и распространения радиоволн  
Академии наук СССР  
Академгородок Московской обл.

Поступило  
22 XI 1974

#### ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- <sup>1</sup> E. Friis-Christensen, K. Lassen et al., J. Geophys. Res., v. 77, 3371 (1972). <sup>2</sup> П. В. Сумарук, Я. И. Фельдштейн, Н. Ф. Шевнина, Геомагнетизм и аэропомия, т. 14, № 6 (1974). <sup>3</sup> R. A. Langl, L. Svalgaard, J. Geophys. Res., v. 79, 2493 (1974). <sup>4</sup> Я. И. Фельдштейн, А. М. Лапская и др., Препринт ИЗМИР АН № 28 (113), 1974. <sup>5</sup> Я. И. Фельдштейн, А. Н. Зайцев, Космические исследования, т. 6, 455 (1968). <sup>6</sup> R. A. Langl, J. Geophys. Res., v. 79, 2373 (1974). <sup>7</sup> S. V. Leontyev, W. B. Lyatsky, Plan. Space Sci., v. 22, 811 (1973).